

## 靈程地圖

在變化萬千的現代社會中，行走天路的朝聖者常需要一份更新版的地圖，這份地圖建構在熟悉的地理上，卻能標示出最新的路線變化，指引尋路的人。



# 靈修神學的當代實踐進路

過往進修、研究與教學的歲月裡，心中的熱情主要源於對兩種「真」的追尋與探索。首先，對真相（reality）的認知與掌握，警惕自己別輕易盲從他人意見，要從不同角度與層次看清事實，辨認出上主在具體世界的臨在與行動。其次，對真理（truth）的思辨與渴慕，藉著豐盛的真理，幫助我洞察世界與人生，拓寬自己生命的視域，理解、詮釋聖經真理與上主心意。當我將兩者連貫起來便能找到方向，指引我生活、行事、與教會相處的態度。

因此，我的實踐神學建構，環繞在四個向度的互動關係：理論（theory）與經典（text）、處境（context）、教會群體的踐行（faith community's praxis）及行動（action）。今年有機會在羅馬的學術研討會發表，現藉此文簡單介紹我如何運用五個實踐神學研究進路從事靈修經典研究。

## 一、理論應用模式

強調從聖經或文本與神學，歸納出應用原則。其理論基礎建立在聖經研

究與系統神學，看重對文本理論的深度分析與系統性理解。因此其邏輯關係是直線式，關係位置是由上到下。其優點是簡單清晰地歸納理論與文本，即可得到實踐的應用方針，可嘗試找到最佳的單一行動方案。缺點則是，對於不同處境都是同一套應用指導原則，不能因應不同處境提出針對性的反省，也缺乏對處境的現況分析與理解，無法切中處境轉變產生的挑戰與問題，因此面對快速轉變的世界或是跨文化的應用，實踐時會產生與處境的緊密相關性（relevance）之問題。過往偏向傳統與保守的教會，多採用此模式（參圖一）。

## 二、教會牧養模式

這也是應用模式，然而其理論基礎建立在教牧神學與歷史神學，在傳統與群體的基礎上，建立教會、牧養會眾。其優點是簡單清晰地歸納理論與文本，就可以幫助教牧得到牧養教會的實踐方針，但缺點則是：以教牧人員的訓練和牧養為主，不能因應不同的社會現況提出深入的反省；另一方面因以教會內部為關注焦點，往往缺乏足夠社會學科的視角分析，不能深入掌握處境轉變產生的問題背後的原因，面對當代快速轉變的世界或動盪的社會，實踐的處境相關性也容易不足（參圖二）。偏向傳統的教會，多以此模式教學與牧養。

## 三、基督踐行模式

強調從聖經與神學教義、文本，歸納出的神學上的核心主題反思，以此主題來分辨教會的踐行，因而建立基督的教會，培育會眾活出肖似基督的生命，使教會與基督在世的踐行一致。其邏輯關係以「基督踐行」為核心，以「分辨」來連接過渡至「教會踐行」。其優點是簡單清晰地說出教會踐行的目標即見證基督，竭力分辨如何能與基督踐行更合一，焦點以基督為中心，而非以分析人的行動為

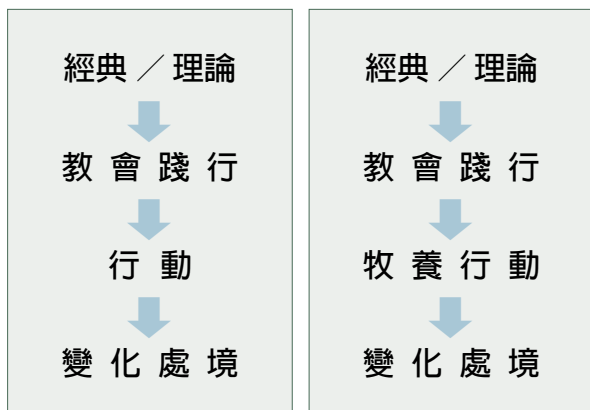
本；另外，對教會歷史傳統的看重和傳承，也使得承載傳統的教會群體，用更寬的救恩視野來評估自身的當代踐行。其缺點在於以基督論為主，缺乏個人內心生命轉化層次的描述與引導，另一方面在於以基督國度作為教會前行的視域遠向，有時較缺乏對現今社會與當下掙扎的關注，不能深入分析處境轉變產生的成因，面對跨學科的對談也較弱。強調神學反思的教會，多採用此模式（參圖三）。

## 四、互動對話模式

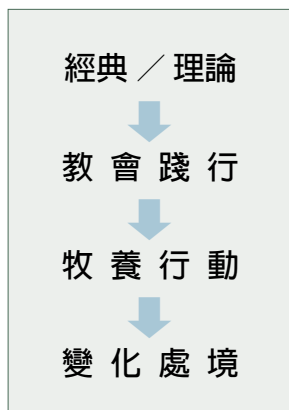
這是互動交織的對談模式，強調從處境分析，以掌握、理解新問題，因而可從聖經與神學的文本，聚焦進行神學反思，使教會的踐行在問與答的考量中，擬定更切合處境新需要的實踐原則，發展出可行且有改變性的行動。其邏輯為互動式、平等對話的關係位置。更貼切地說，是相互影響的，從反思神學與文本而來的實踐，不僅會改變處境，在處境中的實踐經驗，也會改變對理論或文本的理解。其優點是運用社會學科的視角，能更精準分析處境，更仔細分辨時代的徵兆，辨識神在歷史的新作為，期望歸納出適應處境的踐行原則，產生適切的行動方案。相對來說，這種模式比較容易與其他學科整合，也容易與社會學科對話。其缺點一方面是，神學焦點容易被處境拖著走，缺乏神學對處境的主導性；另一方面，較缺系統性的神學建構，不能從一個體系深入分析處境轉變產生的成因。強調實踐神學的教會，多採用此模式（參圖四）。

## 五、行動研究模式

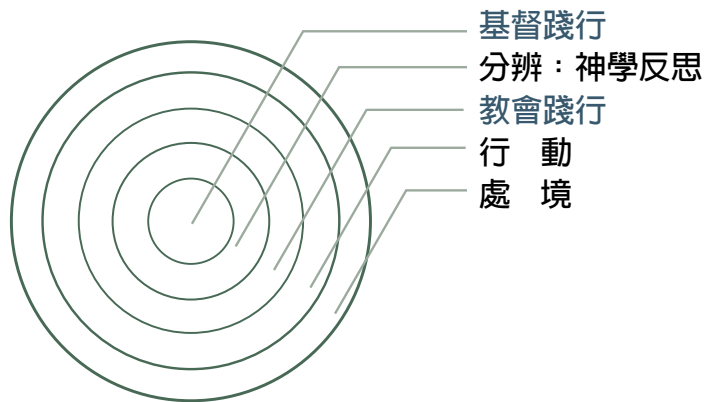
強調運用社會學科的方法，解說信仰群體的行動過程，從意圖、意義、動機與目的，大量運用其他學科的研究成果來說明人的行動，得到對特殊現象的掌握與深入的成因理解，因而可以繼續分析與言說信仰經驗，使神學理解在行動中不斷產生。這



圖一：理論應用模式



圖二：教會牧養模式



圖三：基督踐行模式

模式的邏輯關係是不停詮釋式，其關係位置是交織的。因此，優點是運用社會學科的方法與研究成果分析轉變中的處境，仔細分析信仰群體受處境影響的行為過程，不斷調整對新行動的解說架構。這模式雖比較容易與其他學科整合，但也容易失去神學的特殊性，變成一般社會學科或人類學研究，神學建構容易以人為中心，缺少對神的行動的察驗、對超越向度的描述。另一方面，這模式較不能深入從完整的神學體系，對比不同的反思角度。強調實踐研究的機構，傾向以此教學與研究（參圖五）。

## 六、踐行整合模式

在後現代的華人教會文化處境中，正在面對三方面轉變中的挑戰。首先，年輕世代較不能滿足於由上對下的教導，年輕人喜歡在對話中理解自身的經驗、修正理論。其次，教會面對多元多變的世界，很難以一個角度來詮釋新的處境轉變，神學反思也需要更豐富的資源基礎。最後，面對類似的處境問題，傾向多種行動方案的選擇。因此，修正整合以上五種模式，我提出「踐行整合模式」。

首先，採用「互動對話模式」，更多運用社會學科的研究成果，來解析處境的轉變，期待掌握教會所面對的當代重要議題與研究課題。其次，強調在所選擇的理論與文本上，需要有對話與反思的神學主題，使對話的內涵與焦點可以有深入的神學根基作為基礎，也以此神學主題檢視教會的踐行，使教會的行動朝向永恆終末的國度遠象。最後，我也建議適當地藉著量化研究或質性研究，來調查理論

或文本的實踐現況，使神學反思參照實踐成果得到啟迪，進而修正對理論或文本的反思。我將四大範疇與八個元素歸納成一個圖表（參圖六）。

### 第一個範疇：處境評量

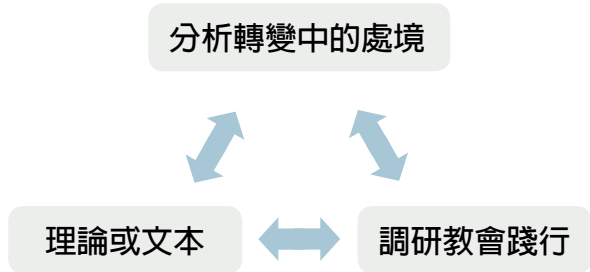
**意識處境轉變：**年代不同，社會處境也會產生新的改變，產生的新需要與新挑戰，常影響會眾生命的掙扎。教會領導結構內部與會眾的關係動力，也會產生改變，若能清楚地評量與對比教會內外處境轉變的新焦點，則可以掌握轉變中的重要議題與思考問題，進而開拓新的資源與解決方案。

**檢討應對方式：**個人應對社會與教會轉變處境中的需要與挑戰，會因每個人的性別、背景、個性、際遇與人生階段，產生不同的應對方式；而群體所依據的理論與傳統應對問題的習慣，也會影響個人與群體在新處境中的反應。對於個人或群體應對問題時的優缺評估，是產生新方向的開始。

### 第二個範疇：文本分析

**尋找適用文本或理論：**在轉變的社會處境與教會中，探討適用的靈修經典，包括傳統上被群體廣泛使用的文本理論，也探討分析其他未被強調的，說明其適用的理由與強處。藉此分析從中汲取亮光，將之補充在個人與群體的不足之處，針對處境的新需要，提出建設性的指導原則與理論基礎。

**對比相關文本或理論：**在分析適用的靈修經典時，按照重要議題進一步探討相關的作者觀點，可以對比不同年代的作者，對同一文本主題的解讀與運用，以及不同靈修作者對同一觀點的角度，透過



圖四：互動對話模式

對比和解釋不同的角度，反思不同作者對研究問題的立論角度與詮釋，歸納出對文本或理論的神學反思，總結出自己基本的神學或立論根基。

### 第三個範疇：實踐反思

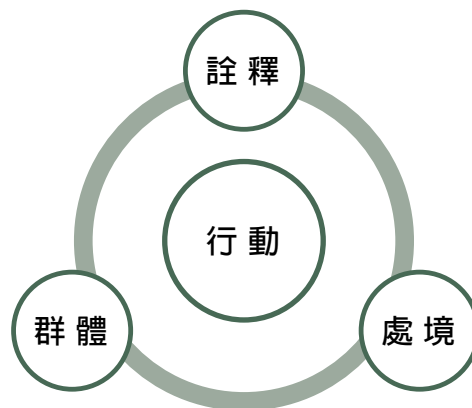
**分析與掌握實踐現況：**探查適用的靈修經典對教會的影響，按照重要議題運用問卷調查或訪談，分析資料，以坦承與求真的態度，評估靈修經典的不足與限制，或是優點與潛在可能發展性，掌握個人與群體靈性問題癥結所在，並解釋、歸納主要問題成因所在，進而尋找適合的解決之道，繪出實踐中的真實圖畫，總結在實踐實況中的強處與不足。

**神學反思與整合理論：**對比調查得出的結果，與分析文本所得的神學反思，以調查結果評量文本與理論的適用性，提出建議與應用上的補充與修正，另一方面，也以文本分析所歸納的神學反思檢視調查結果，說明踐行的適切度與偏離處。這兩種反思，有助於整合切合新處境、可行的綜合架構。

### 第四個範疇：行動應用

**提出行動方案：**靈活運用實踐反思所整合的理論框架或綜合原則，針對群體中的不同需要，歸納出適切不同行動方案的指導原則；針對研究的主要問題，調整設計應用的行動方案，建議具體的行動步驟與落實方法，提出流程說明，使靈修經典的實踐，可以適切地幫助群體與個人的生命成長。

**行動應用中修正：**檢視行動果效，並從實際的反饋與結果評估果效，分辨聖靈在其中的引導與提醒，以至於能對自己所選取的行動再進行修正，切

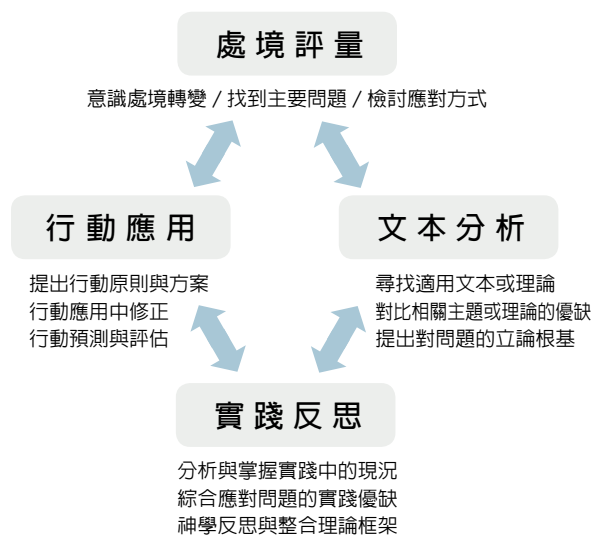


圖五：行動研究模式

合新處境中教會群體的需要，並評估、預測接續行動的未來果效。

### 祈願前行

過去幾年，華人教會的靈命培育面對多方挑戰：社會轉變快速，政治、經濟、文化、環保與教育議題，都衝擊著處境中的教會，靈性培育不斷得面對特別的處境與需要。但教會卻常被批評與時代脫節、在現實中離地。這讓我深思，當代華人的靈性轉化，要吸取大公教會的靈修精髓，也要正視世界與華人社會的新挑戰，尋找更適切的方式，探索新世代的靈命培育與塑造，促使個人與教會群體產生新的活力，能在自己的處境與時代，建構華人的靈修神學。 ❖



圖六：踐行整合模式